



**MÁ ČR DVĚ SEK?**

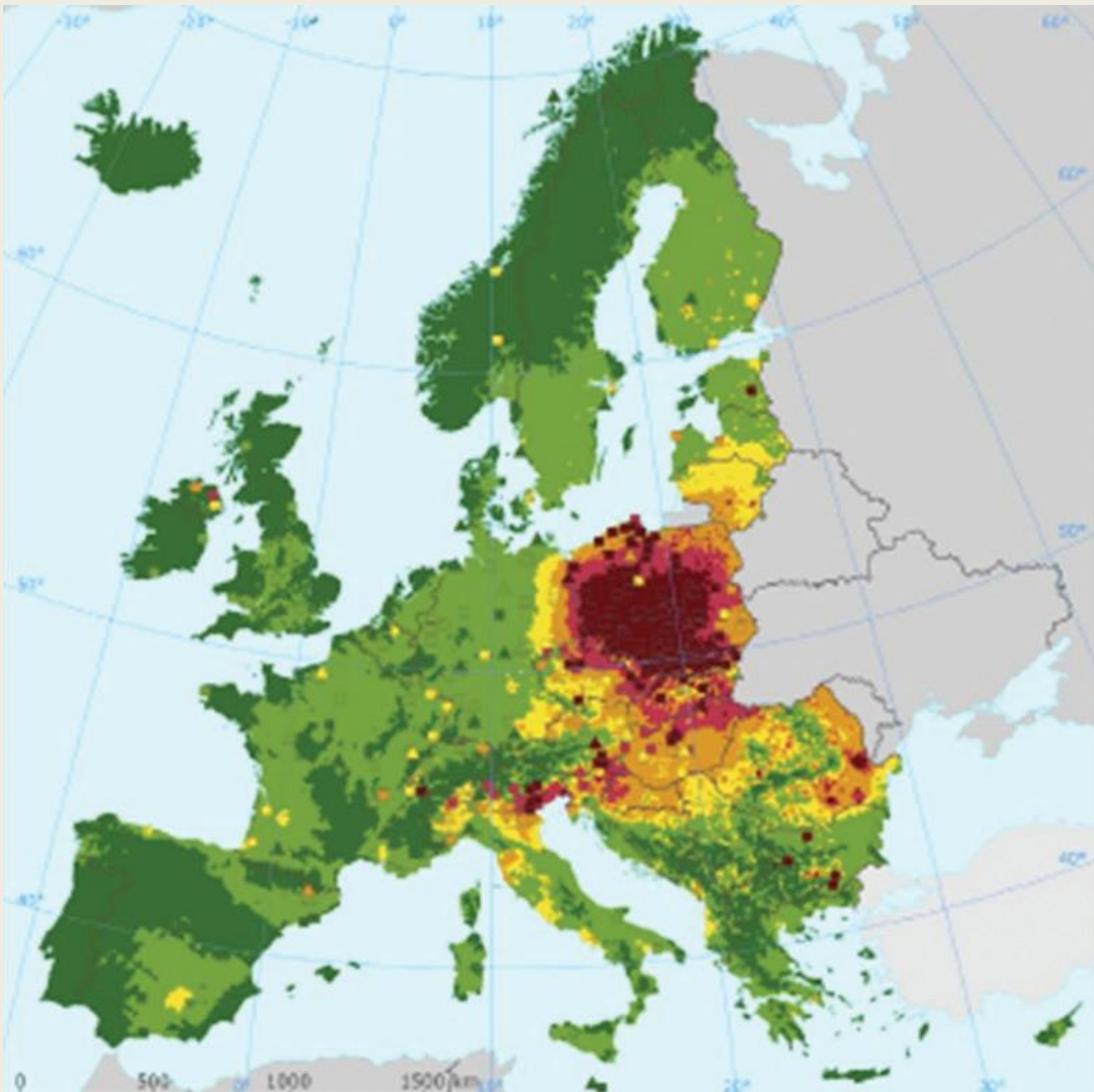
**DOPADY NA EKONOMIKU  
A EKOLOGII**

Vladimír Štěpán

březen 2020

# JAK NA TOM OPRAVDU ČR JE?

- Vše souvisí se vším. Nelze řešit jenom energetiku bez ekonomiky a dopadů na ŽP.
- Stav ekonomiky ČR typické nízkou přidanou hodnotou a vysokou spotřebou energie logicky závisí hlavně na kvalitě řízení energetiky.
- Jak zvýšit nejefektivněji podíl OZE? ČR by měla zvyšovat energetickou účinnost, tím zvýší i podíl OZE na konečné spotřebě energie. Sporný je nárůst spotřeby elektřiny.
- Ovzduší ČR patří mezi nejhorší nejen v EU, ale i na světě. ČR vynaloží na podporu OZE 1 bil. Kč, výsledek je vidět na následujícím obrázku.



# Energetika a OZE

- OZE jako celek jsou buď drahé, a/nebo nepružné a/nebo nespolehlivé zdroje. To má závažné negativní důsledky na ekonomiku i ŽP. Konvenční výrobní zdroje je nutno udržovat v plné záloze, protože je nutné pokrýt výpadek FVE. Je dokázáno, že zvyšování podílu OZE nesnižuje potřebu konvenčních zdrojů.
- Proč uzavírat uhelné zdroje a teplárny, které plní emisní limity? Proč na druhou stranu snižovat DPH a dávat výjimky zastaralým uhelným zdrojům a teplárnám, které desítky let neinvestovaly do obnovy zařízení?
- V řízení energetiky ČR chybí kvalita a zdravý rozum.

# Emisní faktory – spalování paliv (MŽP)

Druh paliva	Druh topeniště	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	Jednotka
všechna pevná paliva mimo černé uhlí, koks a biomasu	pevný rošt	1,0 x Ap	19,0 x Sp	2,00	45,00	kg/t spáleného paliva
	pásový rošt s pohazováním	5,0 x Ap	19,0 x Sp	3,00	1,00	
	pohyblivý rošt (přesuvný, vratný aj.) a kombinace rošt + olej, rošt + plyn	3,5 x Ap	19,0 x Sp	3,00	1,00	
černé uhlí a koks	pevný rošt	1,0 x Ap	19,0 x Sp	2,00	45,00	
	pohyblivý rošt (přesuvný, vratný aj.) a kombinace rošt + olej, rošt + plyn	3,5 x Ap	19,0 x Sp	7,50	1,00	
dřevní biomasa	jakékoliv	5,20	1,00	0,70	1,00	
topné oleje vysokosirné (> 1% S) a nízkosirné (0,1 - 1 % S)	jakékoliv	2,91	20 x S	10,00	0,53	
plynové oleje pro topení	jakékoliv	2,13	20 x S	2,00	0,59	
topná nafta	jakékoliv	1,42	20 x S	2,00	0,71	
propan abutan	jakékoliv	---	---	1,80	0,46	
zemní plyn	jakékoliv	---	---	1,88	0,46	

Ap - obsah popela v původním vzorku pevných paliv (% hm.)

Sp - obsah síry v původním vzorku pev. paliv (% hm.)

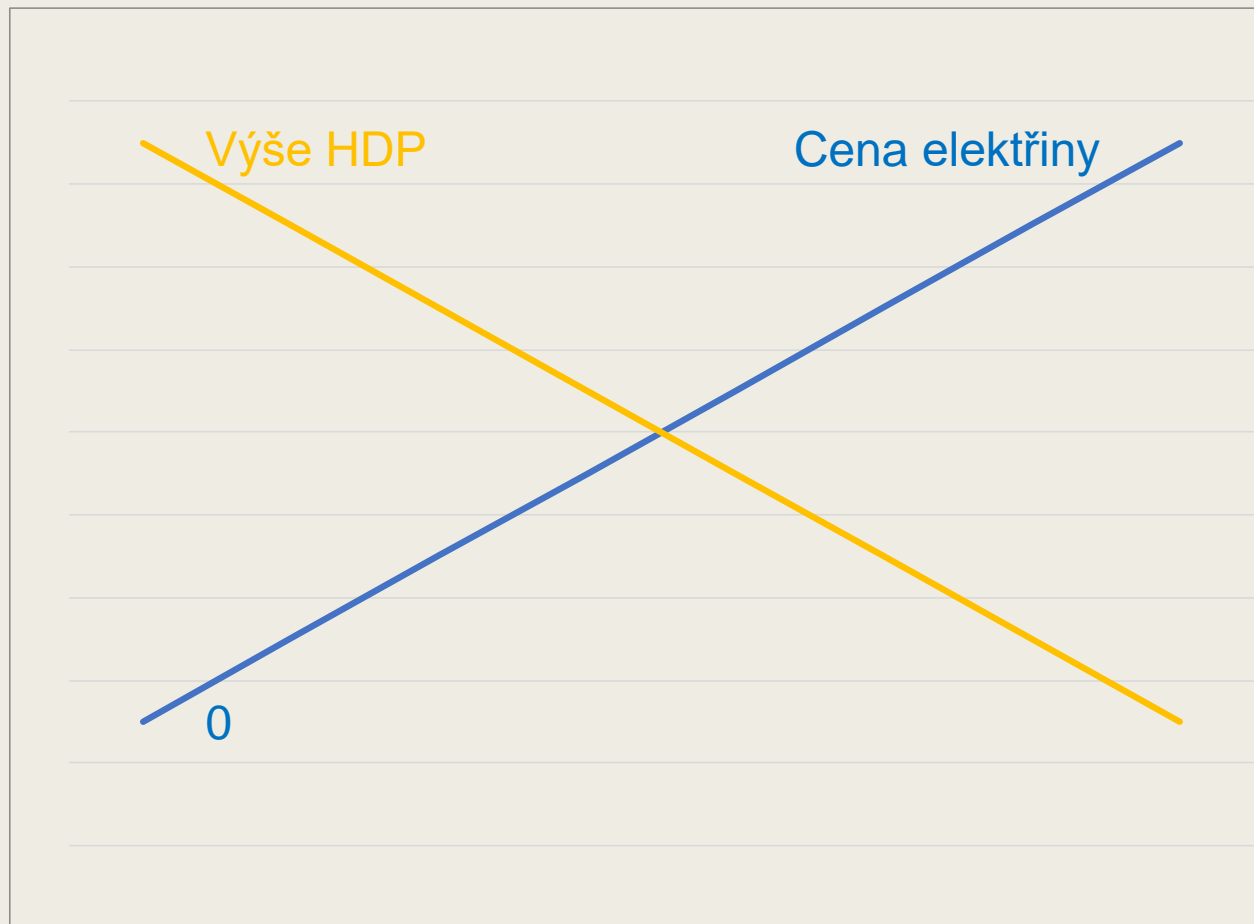
S - obsah síry v původním vzorku paliva pro kapalná paliva (% hm.),  
propan-butan (g/kg),  
plynná paliva (mg/m<sup>3</sup>)

(ZP přepočten na základě měrné hustoty: 0,692 kg/m<sup>3</sup> při 15 °C)

# Energetika a ekonomika

- Energetika ČR zásadním způsobem ovlivňuje vývoj ekonomiky. Platí, že **čím vyšší jsou ceny energií, tím nižší je růst HDP.**
- Důkaz: Ceny ropy 20 USD/barel a 6% růst HDP v roce 2016, nejvyšší v EU, když ale ceny ropy vzrostly na více než 100 USD/ barel v roce 2009, poklesl HDP o 5% nejvyšší pokles v EU.
- Pokud elektřina nahradí ropu, pak bude platit následující graf vyjadřující závislost růstu/poklesu HDP na vývoji cen elektřiny.

# Závislost HDP na ceně elektřiny



# Zdrojová základna ČR dlouhodobě zastarává

- Kotlíkové dotace k potřebnému zlepšení ŽP nevedou. 20 tis kotlů s dotací za 2 mld. Kč, kotlů je 400 tis.?
- Stát není desítky let schopen rozdělit zdroje na neperspektivní, které je nutno i uzavřít a perspektivní, které je nutno podporovat.
- Výrobní zdroje dlouhodobě nemusí investovat ani v úrovni odpisů. Výsledkem je zastaralost a nízká účinnost zdrojů, a neplnění emisních limitů .
- A návazně opakující se nutnost řešení krizových situací, musíme poskytnout výjimky z emisních limitů a snížit DPH, jinak nebude elektřina a teplo?



# Cíle programu vlády ČR

- Vláda stanovila ve svém Programovém prohlášení, že jedním z hlavních cílů je udržet ceny elektřiny na konkurenceschopné úrovni pro průmysl a sociálně přijatelné ceny elektřiny a tepla pro obyvatelstvo. Realita je zcela jiná, ceny elektřiny rostou nejvíce ze všech druhů energií. Ceny elektřiny se meziročně zvyšují o desítky procent, ceny ostatních energií o procenta. A jaká je reakce státu?
- Logickým řešením by bylo stimulovat snižování spotřeby elektřiny.
- Cíl státu dle státní energetické koncepce (SEK) je ale přesně opačný, vše je podle SEK nutno převést na elektřinu. Dotuje se výroba elektřiny z OZE, výstavba JE, výroba elektřiny . Na straně spotřeby se dotují tepelná čerpadla, ukládání elektřiny, elektromobily, zvláštní tarif pro přímotopy, vše v zájmu pokroku.
- I přes tyto dotace do zdrojů a spotřeby elektřiny její cena pro spotřebitele dramaticky narůstá, což nemá logiku.

# Nová energetická politika jako důsledek programového prohlášení?

- Opravdu poroste spotřeba elektřiny, když 50% spotřebitelů již přijímá opatření ke snížení její spotřeby?
- Státní energetická koncepce (SEK) patří mezi investičně nejnáročnější v rámci EU, její realizace povede ke zbytečnému zvýšení cen energií pro odběratele v ČR a stav ŽP se nezlepší.
- Má se investor řídit SEK nebo vyšší cen energie, nebo emisními limity a povolenkami?
- Co bude platit? Papírově bezemisní SEK s vysokými cenami energií nebo zdravý rozum?

# ZÁVĚR

- Stav české ekonomiky, energetiky i ŽP: Odvody z ČR 300 až 600 mld. Kč za rok + škody na ŽP představují až 800 mld. Kč. Odstup ČR např. od Norska byl vyčíslen až na 450 roků, jednou z příčin je i energetika. Inflace v ČR je rekordní, až dvouciferná?
- Zvyšování životní úrovně, vzdělávání a osvěta jsou nezbytnost, jinak se budou dále spalovat odpady. Nutno změnit ekonomický model ve prospěch výrob s vysokou přidanou hodnotou.
- Nové emisní limity EU, povolenky, úspory energie a zemní plyn jsou zásadními nástroji pro zlepšení stavu ŽP a ekonomiky. Dostavba JE je stále spornější cíl, investiční náklady i doba výstavby jsou velkým rizikem.